



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Организации
(по списку)

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

16.09.2015 № Д094-1692

На № _____ от _____

О проведении совещания по вопросу анализа действующих административных механизмов государственного контроля для определения их актуальности, эффективности и возможности замены альтернативными рыночными

В рамках исполнения пункта 1 поручения Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № ДМ-П13-4259 во исполнение подпункта «а» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № Пр-1294 на октябрь 2015 года запланировано совещание в Минэкономразвития России по вопросу проведения работы по замене в отраслях экономики избыточных и (или) неэффективных административных механизмов государственного контроля альтернативными рыночными механизмами.

В ходе совещания планируется обсудить результаты работы Минэкономразвития России по анализу действующих административных механизмов государственного контроля для определения их актуальности, эффективности и возможности замены альтернативными рыночными.

В ходе указанной работы были рассмотрены с привлечением крупнейших предпринимательских объединений более 250 государственных услуг и функций, которые осуществляют федеральные органы исполнительной власти. Из них был выделен ряд государственных функций и услуг, в отношении которых было бы целесообразно

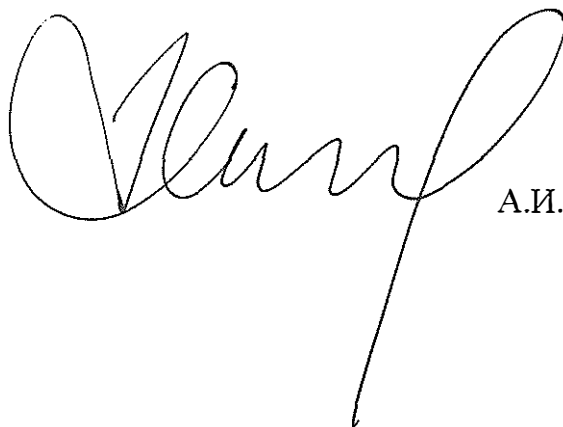
рассмотреть вопрос о замене административных механизмов государственного контроля альтернативными рыночными механизмами, а также об их оптимизации в целях исключения дублирования функций и полномочий, избыточности регулирования.

Просим в срок до 30 сентября 2015 г. представить оценку предлагаемых мер, а также предложения по дальнейшей работе.

О месте и времени проведения совещания будет сообщено дополнительно.

Приложение: на 32 л. в 1 экз.

Директор
Департамента государственного
регулирования в экономике



А.И. Херсонцев

**Государственные функции (услуги),
рассмотренные Минэкономразвития России в рамках работы
по анализу действующих административных механизмов государственного
контроля для определения их актуальности, эффективности и возможности
их замены альтернативными рыночными механизмами.**

1. Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Контроль и надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах осуществляется Ростехнадзором и его территориальными органами на основании Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 30 июля 2004 г. № 401.

В рамках осуществления контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности количество опасных производственных объектов составляет 177 128, они эксплуатируются 74 082 организациями. В 2014 году проведено 60 648 проверок, в том числе плановых проверок — 14 691; внеплановых проверок — 31 362; проверок в рамках режима постоянного государственного надзора — 14 595.

Количество недействительных проверок в 2014 году составило 7, а органами прокуратуры не были согласованы 421 проверка.

За 2014 год было зарегистрировано: 199 аварий и 139 несчастных случаев со смертельным исходом.

Пунктом 141 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения (утверждены приказом Ростехнадзора от 12 ноября 2013 г. № 533) установлено, что в случае смены

эксплуатирующей организации для подъемного сооружения, отработавшего срок службы, или после монтажа кранов мостового типа и порталного крана с применением сварки решение о пуске в работу подъемных сооружений выдается специалистом, ответственным за осуществление производственного контроля при эксплуатации подъемных сооружений, на основании решения комиссии о пуске подъемного сооружения.

При этом эксплуатирующая организация обеспечивает работу комиссии по пуску подъемного сооружения в составе председателя комиссии (уполномоченный представитель эксплуатирующей организации) и членов комиссии (уполномоченный представитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и уполномоченный представитель специализированной организации, если осуществлялся монтаж с применением сварки).

Аналогичные, по сути, положения содержатся и в других нормативных актах Ростехнадзора.

Так, пунктом 105 Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности (утверждены приказом Ростехнадзора от 12 марта 2013 г. № 101) установлено, что пуск в работу (эксплуатацию) буровой установки, вспомогательных сооружений и технических устройств на участке ведения буровых работ производится после завершения и проверки качества вышкомонтажных работ, опробования технических устройств, при наличии укомплектованной буровой бригады и положительных результатов испытаний и проверок, а готовность к пуску оформляется актом рабочей комиссии буровой организации с участием представителей заказчика, подрядчиков и территориального органа Ростехнадзора.

Пунктом 206 Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением (утверждены приказом Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116), установлено, что в комиссию по проверке готовности оборудования к пуску в работу и организации надзора за его эксплуатацией включается уполномоченный представитель Ростехнадзора.

Исходя из вышеизложенного, сложилась ситуация, при которой технический контроль, осуществляемый эксплуатирующими организациями, был в указанных случаях заменен на технический контроль Ростехнадзора.

С учетом избыточности регулирования и недостижения целей регулирования в данной сфере полагаем целесообразным исключить данные положения из нормативных актов Ростехнадзора.

2. Осуществление федерального государственного метрологического надзора

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон № 102-ФЗ) за соблюдением обязательных требований в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к измерениям, единицам величин, а также к эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений при их выпуске из производства, ввозе на территорию Российской Федерации, продаже и применении на территории Российской Федерации осуществляется федеральный государственный метрологический надзор.

По экспертной оценке Росстандарта, в 2014 году насчитывалось около 1,7 млн. поднадзорных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

За 2014 год Росстандартом было проведено 8,1 тыс. проверок, из них плановых 6,4 тыс., внеплановых – 1,7 тыс. (включая 1,4 тыс. повторных проверок по контролю за исполнением предписаний).

Доля недействительных проверок, включая проверки, не согласованные органами прокуратуры и обжалованных результатов проверок – 0,07 процента.

В части оценки предотвращенного ущерба по результатам проведенных в рамках государственного метрологического надзора мероприятий установлено применение субъектами хозяйственной деятельности 26,5 тыс. единиц не пригодных к применению средств измерений.

На 103 предприятиях выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, имуществу физических и юридических лиц.

В рамках предотвращения противоправных действий выдано 1 942 предписания, осуществлен контроль за их исполнением и применены меры административного воздействия.

Более 1,1 тыс. предприятий по фактам выявленных нарушений привлечены к административной ответственности. Нарушения обязательных требований не устранены в 67 случаях.

В соответствии со статьей 10 Закона № 102-ФЗ обязательные требования к техническим системам и устройствам с измерительными функциями, а также формы оценки их соответствия указанным требованиям устанавливаются законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Порядок отнесения технических средств к техническим системам и устройствам с измерительными функциями устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений. В условиях отсутствия данного порядка имеется возможность необоснованного отнесения средств к техническим системам и устройствам с измерительными функциями.

В таком случае на соответствующие технические средства согласно части 3 статьи 10 Закона № 102-ФЗ распространяются положения о необходимости утверждения типа средства измерения, прохождения поверки, проведении федерального государственного метрологического надзора.

Таким образом, надзор одновременно будет осуществляться Росстандартом и уполномоченными федеральными органами исполнительной власти по контролю за соблюдением требований технических регламентов.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 41 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» для обеспечения целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации подтверждение соответствия установленным требованиям средств связи, используемых в сети связи общего пользования, технологических сетях связи

и сетях связи специального назначения в случае их присоединения к сети связи общего пользования является обязательным.

Контроль за соблюдением держателями сертификатов и декларантами обязательств по обеспечению соответствия поставляемых средств связи сертификационным требованиям и условиям, и регистрация принятых изготовителями деклараций о соответствии возлагаются на федеральный орган исполнительной власти в области связи. В то же время средства связи в большинстве случаев на практике относятся уполномоченным органом к техническим системам и устройствам с измерительными функциями, что приводит к дублированию контрольных полномочий.

Следует также отметить, что в соответствии с частью 8 статьи 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 232-ФЗ) в целях государственной регистрации медицинских изделий в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, проводятся оценка соответствия в форме технических испытаний, токсикологических исследований, клинических испытаний и экспертиза качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, а также испытания в целях утверждения типа средств измерений (в отношении медицинских изделий, относящихся к средствам измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, перечень которых утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти).

Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности осуществляется в том числе в рамках проведения проверок соблюдения медицинскими организациями безопасных условий труда, требований по безопасному применению и эксплуатации медицинских изделий (пункт 5 части 2 статьи 88 Закона № 323-ФЗ). В соответствии с Положением об осуществлении государственного контроля за обращением медицинских изделий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2012 г. № 970, контроль осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере

здравоохранения за техническими испытаниями, токсикологическими исследованиями, клиническими испытаниями, эффективностью, безопасностью, производством, изготовлением, реализацией, хранением, транспортировкой, ввозом на территорию Российской Федерации, вывозом с территории Российской Федерации медицинских изделий, за их монтажом, наладкой, применением, эксплуатацией, включая техническое обслуживание, ремонт, применением, утилизацией или уничтожением.

Таким образом, контроль за эксплуатацией медицинских изделий осуществляется одновременно Росстандартом и Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

В целях решения обозначенных выше проблем дублирования федеральными органами исполнительной власти контрольных полномочий представляется целесообразным:

уточнить предмет федерального государственного метрологического надзора с учетом имеющихся требований к средствам измерений, установленных в законодательстве Российской Федерации, и соответствующие полномочия федеральных органов исполнительной власти;

утвердить порядок отнесения технических средств к техническим системам и устройствам с измерительными функциями, устанавливающий четкие и однозначные критерии отнесения технических средств к техническим системам и устройствам с измерительными функциями.

3. Подготовка заключений государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации в части синхронизации процедур

Подготовка заключения государственной экологической экспертизы осуществляется Росприроднадзором в соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы».

Плата за подготовку заключения государственной экологической экспертизы взимается в соответствии со сметой и счетом, утвержденными приказами

Минприроды России от 6 мая 2014 г. № 204 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня» и от 12 мая 2014 г. № 205 «Об утверждении Порядка определения сметы расходов на проведение государственной экологической экспертизы».

Общий срок проведения государственной экологической экспертизы установлен приказом Минприроды России от 6 мая 2014 г. № 204 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня» и не может превышать 6 месяцев.

Информация по государственной услуге «Проведение государственной экологической экспертизы федерального уровня» по приложенной к запросу форме от Росприроднадзора не поступала.

В свою очередь, подготовка заключений государственной экспертизы проектной документации осуществляется ФАУ «Главгосэкспертиза России» в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», приказом Росстроя от 16 марта 2007 г. № 64 «О государственном учреждении, уполномоченном на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Плата за подготовку заключения государственной экспертизы проектной документации взимается по формуле в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Срок проведения государственной экспертизы проектной документации установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» и не должен превышать 60 дней.

По информации Минстроя России, общее количество лиц, обратившихся в 2014 г. за государственной услугой «государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий» – 7 040, выданных заключений – 5 611. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с получением заключения государственной экспертизы проектной документации – 7,008 млрд. рублей.

Подпунктом «з» пункта 13 Порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145) установлено, что в случае, если для проведения государственной экспертизы одновременно проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, представляется проектная документация, разработанная в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкцию которых предполагается осуществить в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах или в территориальном море Российской Федерации, а также проектной документации, разработанной в отношении объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I - V классов опасности, искусственных земельных участков на водных объектах (за исключением случаев, когда заявитель на государственную экспертизу представляет проектную документацию, разработанную в отношении объектов, указанных в подпункте 7.1 статьи 11 и подпункте 4.1 статьи 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»), то для проведения государственной экспертизы

должно представляться положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Вместе с тем, поскольку предметы государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы включают в себя оценку соответствия проектной документации экологическим требованиям, происходит дублирование процедуры, сопровождаемое длительным сроком ожидания заключения обеих экспертиз.

С учетом изложенного, представляется целесообразным либо создание «единого окна» проведения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации, в рамках работы которого у заявителя не будет обязанности последовательного представления проектной документации (при этом необходимое для проведения государственной экспертизы проектной документации заключение государственной экологической экспертизы должно передаваться органом, уполномоченным на ее проведение, самостоятельно), либо передача осуществления государственной экологической экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России».

При этом, в первом случае, механизм государственного контроля будет частично сохранен, так как будет сохранено требование о получении положительных заключений обеих экспертиз для получения разрешения на строительство.

4. Утверждение нормативов образования отходов и лимитов на их размещение

Государственная услуга по утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение осуществляется Росприроднадзором в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Положением о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 400, Порядком разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденным приказом Минприроды России от 25 февраля 2010 г. № 50, Методическими

указаниями по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденными приказом Минприроды России от 5 августа 2014 г. № 349.

Информация по государственной услуге по приложенной к запросу форме от Росприроднадзора не поступала.

По экспертной оценке за государственной услугой обращаются более 500 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в процессе осуществления деятельности которых образуются отходы. По усредненной оценке ежегодно обращается за государственной услугой более 100 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, исходя из того, что нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются на срок в 5 лет.

По экспертным оценкам, разработка проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение является «консультационной услугой», минимальная стоимость такой услуги составляет от 20 тыс. рублей. При средней цене услуги на уровне 100 тыс. рублей и с учетом численности субъектов, обязанных разрабатывать указанный документ, составляющей более 500 тысяч организаций и индивидуальных предпринимателей, минимальная оценка объема «рынка» составляет более 10 млрд. рублей в год.

«Положительные» последствия реализации рассматриваемой разрешительной функции де-факто не связаны с непосредственными задачами государственного надзора в области охраны окружающей среды и заключаются в:

- обеспечении дополнительных доходов бюджетной системы за счет взимания штрафов за превышение утвержденных лимитов на размещение отходов;
- обеспечении занятости сотрудников уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, ответственных за оказание государственной услуги по утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и разработку соответствующих нормативных правовых актов, а также занятости в сторонних организациях, оказывающих «консультационные» услуги по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

«Отрицательные» последствия реализации рассматриваемой разрешительной функции состоят в:

- необходимости прохождения обременительной административной процедуры значительным числом хозяйствующих субъектов и, как следствие, увеличении непроизводительных расходов субъектов предпринимательской деятельности;

- отсутствию достоверной информации по вопросам образования и размещения отходов, необходимой для выработки государственной политики в области охраны окружающей среды, в уполномоченных федеральных органах исполнительной власти ввиду того, любое изменение производственного процесса, в том числе и приводящее к снижению объемов образующихся на предприятии отходов¹, приводит к необходимости утверждения новых нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, следствием чего является искусственное завышение предприятиями указанных показателей при подаче проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение на согласование в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти;

- возникновении повторных (дублирующих) обязанностей хозяйствующих субъектов по предоставлению значительного объема информации по вопросам образования и размещения отходов в федеральные органы исполнительной власти, например, в Росстат и Росприроднадзор.

Эффективное решение вопросов государственного регулирования в области обращения с отходами может быть обеспечено в рамках иного, отличного от действующего в настоящее время подхода, в первую очередь, путем перевода действующей системы, ориентированной на административное регулирование хозяйствующих субъектов, в результате деятельности которых образуются отходы, на принципы декларирования с одновременным переключением внимания уполномоченных федеральных органов исполнительной власти на объекты,

¹Другим фактором недостоверности указанной информации является объективная невозможность прогнозировать объем образующихся отходов на пятилетний период даже при стабильном производственном процессе.

оказывающие непосредственное негативное воздействие на окружающую среду, – объекты размещения отходов, являющиеся основными источниками рисков, связанных с обращением с отходами.

При этом лимиты целесообразно устанавливать не на год или иной временной промежуток, а на предельную ёмкость объекта размещения отходов. Норматив образования отходов по сути является технологическим показателем, зависящим от целого ряда производственных факторов, в связи с чем его согласование с органами власти не целесообразно. Кроме того, сохранение действующего подхода противоречит поставленной задаче по переходу на технологическое нормирование на основе наилучших доступных технологий.

Указанный подход позволиткратно сократить число поднадзорных объектов, что, в свою очередь, приведет к повышению эффективности надзорных мероприятий, повышению достоверности сведений об объеме образования отходов в разрезе отдельных территорий и созданию предпосылок для повышения эффективности принимаемых органами исполнительной власти в области охраны окружающей среды мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду, возникающего в процессе обращения с отходами производства и потребления.

В случае перехода к практике нормирования (установления лимитов) для объектов размещения отходов будет обеспечена возможность эффективно управлять потоками при обращении с отходами, задействовать рыночные механизмы, связанные с доступностью и мощностными характеристиками отдельных объектов размещения отходов, формировать надлежащую правоприменительную практику в области государственного надзора в сфере охраны окружающей среды и одновременно обеспечивать существенное сокращение избыточных расходов хозяйствующих субъектов, связанных с разработкой и согласованием нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Предлагаемое решение не является «отменой» как таковой, его основной задачей является переориентация системы государственного регулирования в сфере

обращения с отходами на наиболее значимые ее элементы. Такая мера позволит одновременно повысить эффективность государственного регулирования в данной сфере и исключить необоснованные расходы хозяйствующих субъектов.

5. Выдача разрешений на применение взрывчатых материалов промышленного назначения

Государственная услуга по выдаче разрешений на применение взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется Ростехнадзором на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 401) и приказа Ростехнадзора от 16 апреля 2012 г. № 254 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения» (далее соответственно – приказ Ростехнадзора № 254, Регламент).

В 2014 году за государственной услугой по получению разрешения обратилось 44 заявителя. Ростехнадзором предоставлено 67 разрешений.

Порядок получения разрешения утвержден приказом Ростехнадзора № 254.

При этом Регламентом также установлено, что заявителями на получение разрешения являются юридические лица, ведущие взрывные работы и имеющие лицензии в области взрывчатых материалов промышленного назначения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом № 99-ФЗ установлено, что лицензированию подлежит деятельность по обращению взрывчатых материалов промышленного обращения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» установлено, что лицензирование деятельности по обращению взрывчатых материалов промышленного обращения осуществляет Ростехнадзор.

Таким образом, сложилась ситуация, при которой юридическое лицо, получившее лицензию на применение взрывчатых материалов промышленного назначения в соответствии с Положением о лицензировании применения взрывчатых материалов промышленного назначения (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2008 г. № 279), также должно получить разрешение Ростехнадзора.

В связи с этим представляется целесообразным ликвидировать избыточное регулирование и дополнительную административную и финансовую нагрузку хозяйствующих субъектов.

Представляется возможным решить данную проблему исключением из постановления Правительства Российской Федерации № 401 и приказа Ростехнадзора № 254 положений о выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения.

6. Лицензирование деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений

Осуществляется МЧС России в соответствии с Федеральным законом № 99-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

В 2014 году за государственной услугой по получению лицензии обратилось 9 395 заявителей. МЧС России предоставлено 5 633 лицензии, переоформлено 2 625 лицензий, представлено 113 дубликатов, в 375 случаях действие лицензий прекращено.

В рамках осуществления контроля за соблюдением лицензионных требований количество поднадзорных лиц составляет 29591. В 2014 году проведено 338 плановых и 773 внеплановых проверки. По результатам контроля МЧС России выявлено 1234 лицензиата, осуществлявших деятельность с нарушением установленных требований, действие 36 лицензий было приостановлено и в 16 случаях прекращено судебными органами.

В настоящее время государственному лицензированию подлежит ряд видов монтажных работ, направленных на обеспечение пожарной безопасности зданий и сооружений (производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений). Порядок лицензирования утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

Одновременно в приказе Минрегиона России от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – приказ Минрегиона России № 624) содержится требование об обязательном членстве в «строительных» СРО организаций и индивидуальных предпринимателей, выполняющих отдельные виды работ, носящих противопожарную специфику.

Таким образом, в сфере обеспечения пожарной безопасности существует дублирование в части регулирования отдельных видов работ – лицензия МЧС требуется на «все», но для отдельных видов работ, выполняемых в процессе строительства, реконструкции и капитального ремонта, требуется также членство в СРО и соответствующее свидетельство о допуске, выданное СРО. Указанное, помимо общей неопределенности, привело к ряду негативных последствий для рынка, в том числе к появлению случаев, когда у организации недостаточно средств для вступления в строительное СРО и к работам на строящихся объектах привлекается уже не организация, а физические лица, вынужденной ликвидации компаний, выполнявших работы в области монтажа, ремонта, обслуживания средств обеспечения пожарной безопасности, и т. п.

Таким образом, малый бизнес фактически оказался лишенным возможности осуществления целого ряда видов работ на строящихся объектах, а крупные компании были вынуждены вступать в строительные СРО, понеся значительные

затраты, при этом разделяя риски строительных организаций в пределах взноса в компенсационный фонд.

На решение обозначенной выше проблемы направлен законопроект № 305620-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности», принятый в первом чтении в 2010 году.

В то же время до настоящего времени законопроектом (последняя редакция рассматривалась Минэкономразвития России в январе 2015 года) не обеспечивается институт «взаимного признания», создание которого являлось ключевой целью законопроекта, а, напротив, предусматривается целый ряд случаев, в которых для целей осуществления аналогичных по содержанию видов работ необходимо участие субъекта предпринимательской деятельности по меньшей мере двух СРО. Одновременно с этим законопроектом предусматривалось введение обязательного членства в СРО для нерегулируемых в настоящее время видов предпринимательской и профессиональной деятельности.

Необходимо обеспечить недопущение двойного регулирования и наличия дополнительной административной и финансовой нагрузки на хозяйствующие субъекты.

Указанное решение может быть реализовано как в текущей системе, так и с определенными уточнениями, предполагающими корректировку перечня видов работ, утвержденных приказом Минрегиона России № 624.

С учетом наличия дублирования разрешительных процедур возможны два варианта решения проблемы:

- продолжение работы над законопроектом № 305620-5 в части введения обязательного членства в СРО организаций, осуществляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений;

- внесение изменений в приказ Минрегиона России № 624 в части исключения отдельных видов работ, осуществляемых в рамках лицензируемого вида деятельности.

7. Лицензирование деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и грузов

Государственная функция по лицензированию деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов осуществляется Росавиацией на основании Воздушного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 457 «О лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 396.

Обязанность получения лицензий юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями для осуществления ими деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов установлена Воздушным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 457 «О лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)».

Информация по государственным услугам по приложенной к запросу форме от Росавиации не поступала.

Лицензионные требования к соискателям лицензии (лицензиатам) установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 457 «О лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)».

Вместе с тем два из трех лицензионных требований, предъявляемых к соискателю лицензии (лицензиату) для осуществления деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров или грузов, установленных в Положении о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), устанавливают обязанность соблюдения лицензиатом Федеральных авиационных правил «Сертификационные требования к физическим лицам, юридическим лицам, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Процедуры сертификации» (утверждены приказом Минтранса России от 4 февраля 2003 г. № 11) и Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (утверждены приказом Минтранса России от 28 июня 2007 г. № 82).

Аналогичные лицензионные требования содержатся и в Положении о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Необходимо отметить, что Федеральные авиационные правила «Сертификационные требования к физическим лицам, юридическим лицам, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Процедуры сертификации» устанавливают сертификационные требования к физическим и юридическим лицам, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки, порядок проведения сертификации физических и юридических лиц, намеревающихся получить сертификат эксплуатанта или внести в него изменения, порядок выдачи указанным лицам сертификата эксплуатанта, внесения в него изменений и выдачи его дубликата, то есть фактически сертификат перевозчика является лицензией.

Кроме того, федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров,

грузоотправителей, грузополучателей» предполагают, что перевозчик пассажиров или грузов руководствуется ими в своей деятельности. При этом не ясен механизм определения, соблюдаются ли эти правила до начала выполнения эксплуатантом перевозок.

Третье лицензионное требование, содержащееся в обоих положениях, – о наличии у лицензиата на праве собственности или ином законном основании воздушных судов с действующим сертификатом летной годности в количестве, достаточном (с учетом резервирования) для выполнения перевозок воздушным транспортом пассажиров или грузов в соответствии с формируемыми лицензиатом расписанием регулярных перевозок воздушным транспортом пассажиров или грузов и (или) программой выполнения нерегулярных (чартерных) перевозок воздушным транспортом пассажиров или грузов.

При этом как Воздушным кодексом Российской Федерации, так и Федеральными авиационными правилами «Сертификационные требования к физическим лицам, юридическим лицам, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Процедуры сертификации» установлено, что эксплуатантом может являться гражданин или юридическое лицо, имеющие воздушное судно на праве собственности, на условиях аренды или на ином законном основании, использующие указанное воздушное судно для полетов и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта.

Таким образом, сложилась ситуация, при которой юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю необходимо фактически получить три разрешительных документа – сертификат эксплуатанта, сертификат перевозчика и лицензию перевозчика.

С учетом наличия избыточности регулирования, дублирующих процедур и недостижения целей регулирования, а также дополнительной административной и финансовой нагрузки хозяйствующих субъектов представляется целесообразным отменить лицензирование деятельности по перевозкам, как пассажиров, так и грузов.

8. Лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники

Согласно Федеральному закону № 99-ФЗ деятельность по производству и техническому обслуживанию медицинской техники подлежит лицензированию, за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Порядок лицензирования указанного вида деятельности определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 469 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники».

По информации Росздравнадзора, в рамках предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники количество поднадзорных лиц составило 4 419 лиц, обратившихся за государственной услугой – 1 479, выдано 1 463 лицензии.

Проведено 558 внеплановых проверок. Доля оспоренных отказов в оказании государственной услуги – 0 %.

Фактические расходы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с получением лицензии (оплата государственной пошлины), составили 3,4 млн. рублей.

В рамках осуществления функции по лицензионному контролю деятельности количество поднадзорных лиц составило 4 419; в отношении них было проведено 24 плановые проверки и 14 внеплановых.

Доля недействительных проверок, включая проверки, несогласованные органами прокуратуры, и обжалованных результатов – 0 %.

В соответствии со статьей 22 указанного Федерального закона со дня вступления в силу нормативного правового акта, устанавливающего обязательные требования к медицинской технике и процессам ее производства, монтажа,

технического обслуживания, прекращается лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники.

Между тем в настоящее время в рамках Евразийского экономического союза сформирована достаточная нормативная база для регулирования вопросов обращения медицинской техники.

В соответствии со статьей 31 Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного 29 мая 2014 г. Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией, в целях формирования общего рынка медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) государства-члены создают в рамках Союза общий рынок медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники), основанный на следующих принципах принятия единых правил в сфере обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники), определения единых подходов к созданию системы обеспечения качества медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники), а также гармонизации законодательства государств-членов в области контроля (надзора) в данной сфере.

Функционирование общего рынка медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Союза осуществляется начиная с 1 января 2016 г. в соответствии с международным договором в рамках Союза, определяющим единые принципы и правила обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники).

Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза заключено в г. Москве 23 декабря 2014 года.

Соглашением предусматривается регистрация медицинских изделий уполномоченными органами государств-членов, а также проведение экспертизы безопасности, качества и эффективности медицинских изделий в целях их регистрации экспертными организациями, определяемыми государственным органом государства-члена в сфере здравоохранения, в порядке, утверждаемом Комиссией.

Лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники Соглашением о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) не предусматривается.

Таким образом, целесообразно с 1 января 2016 г. отменить лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники и дальнейшее регулирование данной сферы деятельности осуществлять в соответствии с требованиями соглашений и актов в рамках Евразийского экономического союза.

9. Лицензирование деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах

Согласно положениям статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 244-ФЗ) установлено, что организаторами азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах могут выступать исключительно юридические лица, являющиеся членами СРО организаторов азартных игр в букмекерских конторах или СРО организаторов азартных игр в тотализаторах.

По информации ФНС России в 2014 году за государственной услугой обратилось 32 лица, в отношении них было проведено 4 плановые и 91 внеплановая проверка, не включая проверки, связанные с заявлениями лицензиатов о переоформлении лицензии; предоставлено 2 лицензии.

Судом было отменено 1 решение ФНС России об отказе в переоформлении лицензии.

Фактические расходы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с уплатой государственной пошлины за получение, переоформление, выдачу дубликата лицензии составили:

- за выдачу лицензии – 30 000 рублей;
- переоформление лицензии – 10 000 рублей;
- предоставление (выдача) дубликата лицензии -10 000 рублей.

Оценка расходов бюджетной системы, связанных с выдачей лицензий: 9 765 тыс. рублей.

Статьей 14 Федерального закона № 244-ФЗ предусмотрено, что букмекерские конторы, тотализаторы, их пункты приема ставок (за исключением открываемых в игорных зонах) могут быть открыты исключительно на основании лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах, порядок выдачи которых определяется Правительством Российской Федерации, а вновь созданные организаторы азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах обязаны вступить в СРО организаторов азартных игр в букмекерских конторах и (или) в СРО организаторов азартных игр в тотализаторах в течение тридцати дней с даты получения лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах.

Единственным квалификационным требованием для вступления в СРО является наличие соответствующей лицензии, выданной ФНС России.

Лицензионные требования установлены в Положении о лицензировании деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 1130.

Таким образом, СРО лишь формально осуществляет прямую функцию СРО по оценке заявителя и принятию решения о допуске его на соответствующий рынок.

Что касается содержания лицензионных требований, то единственное требование, не касающееся выполнения положений указанного Федерального закона, заключается в наличии у соискателя лицензии (лицензиата) необходимых для осуществления лицензируемого вида деятельности и принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, а также наличия специального оборудования, позволяющего обеспечить учет, обработку ставок, интерактивных ставок, фиксирование результатов азартных игр и расчет сумм выигрышей, подлежащих выплате.

Учитывая требования Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» о разработке и установлении СРО стандартов и правил соответствующего вида деятельности, а также об осуществлении контроля за членами СРО предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществляется СРО путем проведения плановых и внеплановых проверок членов СРО, возникает ситуация, при которой требования стандартов и правил деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах будут в значительной части дублировать лицензионные требования, а предмет контроля СРО за членами будет совпадать с предметом лицензионного контроля со стороны ФНС России.

Предложение Минэкономразвития России заключается в отмене лицензирования деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах и возложении на СРО организаторов азартных игр в букмекерских конторах и СРО организаторов азартных игр в тотализаторах всей полноты функций по допуску на рынок и осуществлению контроля.

10. Лицензирование деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

В соответствии с пунктом 35 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99-ФЗ оказание услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации подлежит лицензированию.

Согласно Положению о лицензировании деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1022, данный вид деятельности включает в себя два вида услуг: трудоустройство за границей граждан Российской Федерации, за исключением трудоустройства граждан Российской Федерации для работы на судах, плавающих под флагом иностранного государства, и трудоустройство за границей граждан Российской Федерации для работы на судах, плавающих под флагом иностранного государства.

Согласно информации, представленной ФМС России, в 2014 году действовало 520 лицензий на осуществление деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Было предоставлено 20 лицензий (АППГ – 20), переоформлено – 59 (АППГ – 56). Проведено 139 проверок, из них плановых – 118, внеплановых – 21.

Государственные пошлины за оказание услуг по лицензированию составляли:

- за предоставление лицензии – 7 500 рублей;
- за переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, и (или) приложения к такому документу в связи с внесением дополнений в сведения об адресах мест осуществления лицензируемого вида деятельности, о выполняемых работах и об оказываемых услугах в составе лицензируемого вида деятельности, в том числе о реализуемых образовательных программах – 3 500 рублей;
- за переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, и (или) приложения к такому документу в других случаях – 750 рублей;
- за предоставление временной лицензии на осуществление образовательной деятельности - 750 рублей;
- за предоставление (выдачу) дубликата лицензии – 750 рублей;
- за продление срока действия лицензии – 750 рублей.

По оценке ФМС России, в 2014 году объем бюджетных средств, выделенных на финансирование исполнения полномочий по лицензированию, составил 648 534 рублей.

Лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по трудоустройству за границей граждан являются:

- а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании зданий и (или) помещений, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности;
- б) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) в штате работника, заключившего трудовой договор, имеющего стаж работы в области трудоустройства за границей или стаж работы в области содействия занятости населения в

Российской Федерации не менее 1 года, а также наличие у руководителя соискателя лицензии (лицензиата) высшего профессионального образования, стажа работы в области трудоустройства за границей не менее 2 лет или стажа работы в области содействия занятости населения в Российской Федерации не менее 3 лет.

Согласно Федеральному закону № 99-ФЗ лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Характер лицензионных требований к субъектам деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации не в полной мере соответствует вышеуказанным критериям введения обязательного требования о лицензировании вида деятельности.

Законодательство Российской Федерации специально не регулирует данный вид деятельности, за исключением требований о его лицензировании.

Специальных грубых нарушений лицензионных требований Положения о лицензировании деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1022, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, не установлено.

Представляется целесообразным отменить требование о лицензировании деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и перевести данный вид деятельности в режим уведомительного порядка начала осуществления видов деятельности.

11. Подготовка и согласование специальных технических условий (СТУ) для разработки проектной документации на объект капитального строительства

Согласно статье 20 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон о пожарной безопасности) для объектов защиты, в отношении которых отсутствуют требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами по пожарной безопасности, разрабатываются специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения пожарной безопасности указанных объектов и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению их пожарной безопасности, подлежащие согласованию с МЧС России.

Аналогичное требование о необходимости разработки СТУ для зданий, сооружений, для которых отсутствуют нормативные требования пожарной безопасности, установлено статьей 78 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент о требованиях пожарной безопасности).

Согласно части 8 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Технический регламент о безопасности зданий) в случае, если для подготовки проектной документации требуется отступление от требований, установленных включенными в указанный в части 1 данной статьи перечень национальными стандартами и сводами правил, недостаточно требований к надежности и безопасности, установленных указанными стандартами и сводами правил, или такие требования не установлены, подготовка проектной документации и строительство здания или сооружения осуществляются в соответствии со специальными техническими условиями, разрабатываемыми и согласовываемыми в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Полномочия МЧС России по согласованию СТУ в сфере пожарной безопасности закреплены в пункте 8 административного регламента МЧС России по оказанию соответствующей услуги, утвержденного приказом МЧС России

от 28 ноября 2011 г. № 710, согласно которому согласование СТУ «отнесено исключительно к компетенции МЧС России».

При этом приказом Минрегиона России от 1 апреля 2008 г. № 36 «О Порядке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства» согласование СТУ было отнесено к полномочиям Минрегиона России.

Вместе с тем полномочия Минстроя России по согласованию СТУ для разработки проектной документации на объект капитального строительства предусмотрены пунктом 5.4.8 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038.

Таким образом, согласование СТУ в настоящее время осуществляется двумя федеральными органами исполнительной власти: МЧС России и Минстроем России (ранее – МЧС России и Минрегионом России).

В настоящее время сложилась практика, когда СТУ в области пожарной безопасности (в том числе если такие СТУ предусматривают также отступление от требований нормативных документов обязательного применения) подлежат согласованию сначала в МЧС России, а затем в Минстрое России (ранее – в Минрегионе России).

По информации МЧС России, в 2014 году за государственной услугой по согласованию СТУ обратилось 2 129 лиц, согласовано 1 951 СТУ, отправлено на доработку – 178. Отказов не зарегистрировано.

Минстроем России информация по данной услуге не предоставлялась.

В целях сокращения дублирующих и избыточных административных процедур при подготовке и согласовании СТУ Минэкономразвития России считает необходимым разграничить полномочия МЧС России и Минстроя России по согласованию СТУ следующим образом:

– в случае если СТУ готовятся в соответствии с Законом о пожарной безопасности и Техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности, согласование СТУ осуществляет МЧС России;

– в случае если СТУ готовятся в соответствии с Техническим регламентом о безопасности зданий, согласование СТУ осуществляет Минстрой России;

– в случае если подготовка СТУ обусловлена отсутствием требований пожарной безопасности и одновременно предусматривает отступление от требований нормативных документов обязательного применения, СТУ согласовываются Минстроем России, при этом в нормативно-технический совет, рассматривающий СТУ, в обязательном порядке включаются представители МЧС России.

12. Контроль за соблюдением требований санитарного законодательства и контроля за соблюдением требований законодательства в сфере обращения с отходами.

В соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ), Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 г. № 476, предметом контроля за соблюдением требований санитарного законодательства является выполнение органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами в процессе своей деятельности требований санитарного законодательства, выполнение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований технических регламентов, выполнение предписаний должностных лиц, осуществляющих государственный надзор, а также соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям.

Одновременно статьей 22 Закона № 52-ФЗ установлены требования, согласно которым отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и

среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) предметом государственного надзора в области обращения с отходами на объектах хозяйственной и иной деятельности является соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее – юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Законом № 89-ФЗ, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами.

Государственный надзор в области обращения с отходами осуществляется уполномоченными федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении ими соответственно федерального государственного экологического надзора и регионального государственного экологического надзора.

В настоящее время законодательством Российской Федерации предусмотрены две классификации отходов:

1) по степени негативного воздействия на окружающую среду – 5 классов опасности (статья 4.1 Закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»). Класс опасности отходов для окружающей природной среды устанавливается Критериями отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды, утвержденными приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 15 июня 2001 № 511;

2) по степени их токсичности для среды обитания и здоровья человека – 4 класса опасности. Класс опасности отходов для среды обитания и здоровья

человека устанавливается в соответствии с СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления».

Определение классов опасности отходов для окружающей среды и определение классов опасности отходов для здоровья человека и среды его обитания, по сути, носят дублирующий характер, определяются с применением одних и тех же показателей.

При проверках Роспотребнадзором и Росприроднадзором зачастую запрашиваются один и тот же состав документов:

- проект нормативов образования отходов и лимиты на их размещение;
- отчеты по форме № 2 ТП (отходы);
- отчеты по форме № 2 ТП (воздух);
- материалы по обоснованию классов опасности отходов производства и потребления на среду обитания и здоровье человека;
- документы, свидетельствующие о передаче отходов сторонним организациям: договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры, лицензии на право обращения с отходами сторонних организаций;
- программы мониторинга окружающей среды (атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почвы);
- проект нормативов предельно допустимых выбросов в атмосферный воздух;
- результаты выполнения производственного лабораторного контроля качества атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны предприятия;
- проект нормативов допустимых сбросов (НДС);
- план-график лабораторного контроля за соблюдением нормативов сброса сточных вод и влиянием на природные поверхностные водные объекты;
- сведения о качестве сбрасываемых сточных вод и их влияние на поверхностный водный объект;
- проект обоснования санитарно-защитной зоны предприятия.

Одновременно с этим проводится отбор образцов проб обследования объектов природной среды и объектов производственной среды для проведения их исследований, испытаний, измерений:

- атмосферный воздух на границе санитарно-защитной зоны и жилой зоны;
- состав выбросов на источниках;
- физические факторы;
- качество почвы;
- качество подземных и поверхностных вод;
- состав сброса сточных вод.

Таким образом, несмотря на то, что задачи проведения проверок у Роспотребнадзора и Росприроднадзора различаются, фактически данные органы запрашивают и рассматривают в ходе проверки одну и ту же документацию, проводят отбор проб и проводят контрольные лабораторные исследования одних и тех же объектов окружающей среды и объектов производственной среды.

В качестве предложений по исключению дублирования осуществления контрольных полномочий следует рассматривать:

- гармонизацию требований санитарного законодательства и законодательства в области обращения с отходами;
- проработку вопроса о проведении совместных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Роспотребнадзором и Росприроднадзором в целях сокращения издержек предпринимателей и органов государственной власти;
- налаживание системы межведомственного обмена информацией о результатах проведенных контрольных мероприятий, в том числе о результатах лабораторных исследований, расследований, экспертиз.