*Приложение*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Комиссии РСПП по металлургическому комплексу на проект Экологического кодекса Российской Федерации (в части промышленной экологии)**

Комиссия РСПП по металлургическому комплексу рассмотрела проект Экологического Кодекса Российской Федерации (в части промышленной экологии) (далее – Кодекс), разработанный Комитетом РСПП по экологии и природопользованию совместно с Некоммерческим партнерством «Центр инноваций и высоких технологий «Концепт», и полагает следующее:

1. В соответствии со Справкой к Кодексу «Кодекс не является обновлением или попыткой кодификации существующего законодательства – это принципиально новый документ. Его задача – ввести новую систему и вытеснить сложившуюся систему природоохранного регулирования». В этой связи, необходимо устранить внутренние противоречия между Справкой и Концепцией к Кодексу в части определения рассматриваемого Кодекса, как документа, направленного на кодификацию природоохранного законодательства.
2. В Кодексе отсутствуют конкретные положения, определяющие меры экономического стимулирования деятельности субъектов хозяйственной деятельности по снижению воздействия на окружающую среду.
3. В материалах к Кодексу отсутствуют: финансово-экономическое обоснование с указанием затрат на внедрение положений Кодекса; перечень нормативных правовых актов, требующих отмены, принятия, изменения в связи с принятием Кодекса; прогнозные социально-экономические последствия и возможные риски для промышленности; комплекс мер, направленных на реализацию положений Кодекса; информация о переходных положениях и сроках вступления в силу; финансово-экономические последствия реализации положений в части изменений доходов федерального бюджета, а также источников финансирования расходов реализации; оценка соответствия Кодекса нормам международного права (ОЭСР, Таможенный союз и др.).
4. Кодексом вводится ряд новых понятий («реципиент воздействия», «утраченный экологический ресурс», «экологически значимый отход», «наилучшая доступная технология» и т. д.). Принятие данного проекта Кодекса предполагает смену практически всего понятийного аппарата природоохранного законодательства, что фактически сделает неприменимым ни один документ меньшей юридической силы как в области охраны окружающей среды, так и большую часть документов в области охраны здоровья человека.
5. В статье 3 Кодекса изложены понятия (например, «источник воздействия хозяйственной деятельности», «естественная экологическая система», «ценность природной среды», «отход», «размещение отходов», «критерий корректировки программ мероприятий», «распределяемый экологический ресурс природной среды в границах целевой экологической зоны», «правовой режим природной среды хозяйственной деятельности по обращению с отходами определяется законодательством об отходах»), которые в Кодексе не используются.
6. Статьей 17 Кодекса вводится новая процедура: экологический нормоконтроль, объектом которого в том числе являются документы оценки воздействия хозяйственной деятельности на природную среду (далее - ОВОС). При этом в понятийном аппарате Кодекса (в статье 3 Кодекса) отсутствует понятие «экологический нормоконтроль».
7. В соответствии со статьей 19 Кодекса предлагается ОВОС проводить не только на стадии выбора места размещения нового объекта, но и на стадии расширения, модернизации, перепрофилирования, вывода из эксплуатации объектов, что не может быть поддержано. При строительстве объектов, по мнению разработчика, проведение ОВОС не требуется, что также не поддерживается.
8. Институт государственной экологической экспертизы предлагается статьей 18 Кодекса реформировать в процедуру проведения аккредитованными организациями экологической экспертной оценки или экспертного расчета параметров и характеристик экологических отношений, изменяя предмет государственной экологической экспертизы. Исходя из положений статьи 18 Кодекса, невозможно определить предмет экологической экспертизы. Определить вид документации, определяющей параметры и характеристики экологических отношений, исходя из положений Кодекса, не представляется возможным. При этом регулирующие положения в отношении экологической экспертной оценки и экологического экспертного расчета в Кодексе отсутствуют, за исключение двух понятий «экологическая экспертная оценка» и «экспертный расчет параметров и характеристик экологических отношений» в статье 3 Кодекса. Кроме того, экологический экспертный расчет входит самостоятельно и в стадии ОВОС (пп.4 пункта 2 статьи 19 Кодекса). В этой связи, статьи 17, 18, 19 Кодекса требуют концептуальной переработки. Данные положения не соответствуют положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации и Директивам ЕС по ОВОС.
9. В статье 32 Кодекса закреплены основные принципы экологического нормирования, среди которых отсутствуют принцип декларирования негативного воздействия и принцип нормирования допустимого воздействия на окружающую среду от ведения хозяйственной и иной деятельности на основе соответствия показателям наилучших существующих доступных технологий (НСДТ). При этом, в Кодексе отсутствуют положения, предусматривающие переход на технологическое нормирование на основе наилучших доступных технологий с выдачей комплексных экологических разрешений (КЭР), что не соответствует международным документам в данной области, а также противоречит взятым на себя Российской Федерацией обязательствам по имплементации норм ОЭСР в законодательство, в том числе в части выдачи КЭР на основе справочников НДТ.
10. Глава 6 «Экологическое зонирование» Кодекса не соотносится с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, в части касающейся градостроительного зонирования и проектирования, которым не предусмотрено экологическое зонирование и какой-либо учет экологических зон при территориальном планировании. Экологическое зонирование по нормативам не совпадает с экологическим зонированием по целям. Требуется доработка данной главы Кодекса.
11. Введение Главы 8 «Экологическое планирование» Кодекса направлено на необходимость проведения стратегической экологической оценки федеральных и региональных стратегических экологических планов, что потребует дополнительных расходов для федерального и регионального бюджетов.
12. В Кодексе сохраняются положения, обременяющие хозяйственную деятельность, приводящие к дополнительным расходам хозяйствующих субъектов и вводящие новые административные барьеры:

- обязанность осуществлять производственный экологический мониторинг с производственным экологическим контролем (пп.2 пункта 2 статьи 8);

- проведение экспертного расчета опосредованных воздействий на природные среды реципиентов (пп.4 пункта 2 статьи 19);

- «индивидуальные ограничения размеров воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду» (статья 51);

- установление квот на воздействие (пп.9 пункта 4 статьи 37; статья 38, пункт 2 статьи 51, пп.4 пункта 3 статьи 52);

- соблюдение первичных нормативов сохраняемых природных сред путем ограничения совокупного «опосредованного воздействия» (пп.10 пункта 9 статьи 52);

- возмещение экологического вреда при отсутствии вины причинителя вреда (пункт 9 статьи 60).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Учитывая вышесказанное, Комиссия РСПП по металлургическому комплексу считает, что представленная редакция проекта Экологического Кодекса Российской Федерации (в части промышленной экологии) не может быть согласована и требует существенной доработки.

Необходимо:

- исключить из Кодекса положения, обременяющие хозяйственную деятельность, приводящие к дополнительным расходам хозяйствующих субъектов и вводящие новые административные барьеры;

- дополнить Кодекс статьями, посвященными регулированию отношений в сфере охраны окружающей среды;

- переработать положения Кодекса с учетом высказанных технических и концептуальных замечаний;

- определить меры экономического стимулирования субъектов хозяйственной деятельности при снижении воздействия на окружающую среду;

- подготовить финансово-экономическое обоснование с указанием затрат на внедрение положений Кодекса; перечень нормативных правовых актов, требующих отмены, принятия, изменения в связи с Кодексом; прогнозные социально-экономические последствия и возможные риски для промышленности; комплекс мер, направленных на реализацию положений Кодекса; информацию о переходных положениях и сроках вступления в силу; оценку соответствия Кодекса нормам международного права (ОЭСР, Таможенный союз и др.);